



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță privind reglementări  
de neutralizare a deșeurilor de origine animală**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind reglementări de neutralizare a deșeurilor de origine animală**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.160 din 10.08.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare realizarea cadrului legal privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a deșeurilor de origine animală.

2. În contextul dreptului comunitar derivat, proiectul legislativ cade sub incidența prevederilor comunitare ce intersectează mai multe domenii, cum ar fi: **agricultura, protecția consumatorului sau protecția mediului**, segmentul ce vizează în principal alimentația animalelor, și a suscitat la nivelul instituțiilor comunitare competente numeroase dezbateri, cauzate în primul rând de necesitatea asigurării protecției mediului.

Proiectul de ordonanță are ca obiectiv reglementarea activității de neutralizare a deșeurilor de origine animală, iar inițiatorul menționează că a transpus parțial dispozițiile **Regulamentului 1174/2002/CE privind regulile sanitare aplicabile subproduselor animale care nu sunt destinate consumului uman**.

Din analiza comparativă a celor două texte normative, se constată că proiectul supus avizării nu reprezintă o transpunere a actului comunitar, ci realizează o reglementare proprie, care a utilizat parțial câteva definiții din actul comunitar cărora le-a creat un regim juridic sui generis. Astfel, Regulamentul conține norme mult mai detaliate, structurat pe un sistem ce urmărește în primul rând **clasarea**

acestor subproduse și în funcție de aceasta, creează, pentru fiecare categorie, proceduri distincte legate de colectarea, transportul, eliminarea, prelucrarea, utilizarea, depozitarea temporară sau amplasarea pe piață a acestora. Totodată, sunt prevăzute și organismele competente și procedura de autorizare specială pentru a desfășura toate aceste activități, inclusiv activități de incinerare, co-incinerare, transformarea a deșeurilor animale, ș.a.

Prin comparație cu aceste reglementări detaliate, proiectul pare destul de schematic și rezumă toată procedura din actul comunitar la o simplă acțiune denumită **neutralizare**, care implică, în principal, două operațiuni: incinerarea sau îngroparea deșeurilor de origine animală.

Având în vedere cele expuse mai sus, apreciem că în linii mari proiectul nu contravine acquis-ului comunitar, dar nici nu reprezintă o aliniere completă la procedurile și regimul juridic instituit de acesta.

3. În temeiul legal al formulei introductive, propunem înlocuirea „art.1 Capitolul IV pct.16”, cu „art.1 pct.IV poz.16 din Legea nr.209/2005”.

4. La art.2 alin.(1), pentru rigoare în exprimare, propunem înlocuirea formei verbale „sunt definiți” prin „se definesc”.

Totodată, semnalăm că din cuprinsul enumerării lipsește lit.f), deoarece, în succesiunea firească a alfabetului, literei e) îi succede lit.f) și nu g).

De asemenea, propunem revederea textului propus la lit.g), deoarece se contrazice cu cel de la lit.c).

5. La art.6 alin.(2), precizăm că forma corectă a termenului este „alineatul 1” și nu „aliniatul 1”, dar pentru asigurarea unei uniformități în redactare, în situația de față, propunem utilizarea formei abreviate a acestuia, și anume „alin.(1)”.

Reiterăm această observație, privind abrevierea, și pentru situația similară de la art.7 alin.(2).

Totodată, în rândul 2, pentru a respecta titulatura instituției în cauză, este necesar înlocuirea expresiei „Ministrului Agriculturii, Pădurii și Dezvoltării Rurale” cu „Ministrului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale”.

6. La art.8 alin.(5), pentru respectarea normelor gramaticale, propunem introducerea articolului genitival, astfel: „și ale art.7 alin.(2)”.

7. **La art.11 alin.(2)**, propunem scrierea cu cratimă a termenului „unității administrativ teritoriale”.

8. **La art.13 alin.(2)-(4)**, pentru respectarea stilului normativ, propunem scrierea „hotărâre a **Guvernului**”, în loc de „hotărâre de Guvern”.

9. **La art.16**, menționăm că normele de tehnică legislativă recomandă folosirea literelor mici ale alfabetului pentru marcarea enumerărilor și nu a cifrelor sau a altor semne grafice. Totodată, nu este recomandabil ca o enumerare să cuprindă, la rândul ei, o altă enumerare.

De asemenea, **la lit.A), B) și C)**, întrucât potrivit art.1 alin.(3) din Legea nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, de la data de 1 iulie a.c. unitatea monetară națională a României este leul nou, menționăm că nu este necesară precizarea RON.

10. **La art.17**, dată fiind funcția de complinire a Ordonanței Guvernului nr.2/2001, propunem reformularea textului astfel:

„Art.17. - Dispozițiile referitoare la contravenții de la art.16-18 se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, din punct de vedere tematic, acest articol succede actualului art.19, urmând a se realiza o renumerotare a articolelor în cauză.

11. **La art.18**, pentru o exprimare potrivită, propunem înlocuirea sintagmei „despre această posibilitate”, prin sintagma „**despre aceasta**”.

12. Referitor la **art.20**, propunem, pentru respectarea art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, ca aceasta să se constituie într-o **mențiune**, care succede partea dispozitivă a actului fără a fi marcată ca articol.

/ PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIEȘCU

București  
Nr. 1155/M.08.2008

